



BRUNO GIRONCOLI 1936-2010

Ohne Titel/untitled 1996

Cast aluminium

415 x 96 x 320 cm

Gir/S 960006/2

Exemplar 2/3

BRUNO GIRONCOLI 1936-2010

Ohne Titel /untitled 1996

Wvz. S-91

casted by Krismer, Telfs

produced by Galerie Elisabeth & Klaus Thoman, Innsbruck/Vienna

collections

Swarovski Kristallwelten, Wattens, Tyrol

exhibited/ published

1997 MAK, Vienna (model) (Kat. ill. p. 48 (model))

2003 Österreichischer Pavillon, 50. Biennale di Venezia, Venice (cast), (Kat. ill. p. 46-49 (cast))

2004-2015 Bruno Gironcoli Museum Herberstein, styria (cast)

since 2004 Swarovski Kristallwelten, Wattens, Tyrol (cast)

2007/2008 The Third Mind. Carte blanche to Ugo Rondinone, Palais de Tokyo Paris (cast), (Kat. ill. no page, back cover (cast))

2018 Bruno Gironcoli. In der Arbeit schüchtern bleiben. Museum Moderner Kunst Stiftung Ludwig Wien/Vienna mumok

2018 Festival Le Printemps de Septembre, Le Couvent des Jacobins, Toulouse

published

Museum Herberstein 2006, ill. p. 38 (Guss/cast)

Bruno Gironcoli "Die Skulpturen/The Sculptures 1956-2008", Hrsg./Ed. Bettina M. Busse, Hatje Cantz 2008, cat. rais. no. S-91

Bruno Gironcoli. In der Arbeit schüchtern bleiben. Mumok, Hrsg./Ed. Manuela Ammer, Verlag der Buchhandlung Walter König, Köln 2018, ill.p. 112

...Warum? Warum ist die besondere Qualität dieses grandiosen Oeuvres nicht ohne weiteres auf einen Nenner zu bringen? Dabei ist der Künstler kein Unbekannter, das ganz gewiss nicht. Es gab große Ausstellungen seines Werks in Österreich, in Deutschland und anderen Ländern. Ganz besonders ist die große Ausstellung in Erinnerung geblieben, die das MAK 1997 zeigen konnte. Wichtige Kritiker und einflussreiche Historiker haben seine Plastiken und seine nicht minder bewegenden Papierarbeiten beschrieben, analysiert und die besonderen formalen Eigenheiten und ihre zeitdiagnostischen Inhalte wortreich hervorgehoben.

An seinem beträchtlichen Renommee, untermauert durch seine nicht weniger erfolgreiche Lehrtätigkeit, kann es also nicht liegen, dass das Werk nach wie vor Verblüffung und jene Mischung aus Faszination und Skepsis, aus Betroffenheit und Ernüchterung auslöst und offensichtlich bis heute nicht jenen herausragenden Status hat, der ihm meines Erachtens gebührt. Die Gründe für diese eigentümlich ambivalente Rezeption sind aber meiner Einschätzung nach weniger im Werk selbst zu suchen als in der Tatsache, dass sich Gironcolis Arbeiten weder einer der großen Bewegungen des 20. Jahrhunderts zurechnen lassen noch unmittelbar schulbildend gewirkt haben.

Auffällig erscheint zunächst, dass sich der Künstler kaum einschlägig an der sogenannten Hochkunst und ihren jeweils aktuellen Ausprägungen orientiert hat. Eine gewisse, wenngleich ferne Affinität lässt sich beobachten, denkt man an Giacometti und Beuys, an die Arte Povera oder die Minimal Art. Grundsätzlich bleibt darüber hinaus festzuhalten, dass selbstverständlich auch das Readymade und die Installation bei Gironcolis Entwicklung eine Rolle gespielt haben. Sein Blick richtete sich indessen insgesamt weniger auf ‚high‘, als vielmehr auf ‚low‘. In einem Interview mit Christian Reder, dem ein sehr erhellender Essay über den Künstler verdankt wird, äußert sich Gironcoli folgendermaßen über ein für ihn maßgebliches Inspirationsfeld:

„Ich habe mir in Kaufhäusern dauernd Plastikhaferl'n angeschaut, VIM- und ATA-Flascherln, Seifenschalen, Schachteln; also lauter Dinge, die keine Luxuswelt beschreiben, sondern im Alltag von Menschen gebraucht werden. Alles hat mich berührt. Ich habe versucht im Kleinen das Große wiederzufinden. Beeindruckt hat mich, wie solche Dinge mit ihrer Dünnwandigkeit ihr Selbstbewusstsein in der Welt aufbauen. Obwohl das überhaupt kein interessantes Design ist, sondern das Letzte vom Letzten, hat es doch etwas Eigenes, dem bin ich nachgegangen... Ich war in meinen Gedanken, in meinen Träumen viel zu unbürgerlich, als dass ich über Design eine Wiederherstellung bürgerlicher Ansprüche hätte dulden können. Das ist irgendwie kurios. Wo ich mich herumgetrieben habe, war alles ohne Qualität, das war das schäbigste Ausbeuten einer Idee und das hat mir ja gefallen.“...

...How so? What makes it so difficult to establish a common denominator for the special quality distinguishing this grand oeuvre? The artist is hardly unknown, far from it. Major exhibitions presenting his work took place in Austria, in Germany, and in several other countries; the 1997 exhibition at the MAK left a particularly lasting impact. Key critics and influential historians have described and analysed Gironcoli's sculptures as well as his equally stirring works on paper, discussing their formal idiosyncrasies and documentary content at significant length. In light of such a substantial reputation, buttressed by a similarly successful tenure as a teacher, it becomes even more difficult to understand why even today the oeuvre meets with such perplexity, fascinated scepticism, and disenchanting consternation. Nor has the work succeeded in acquiring the prominent status it deserves, at least in my own considered opinion. The reasons for this oddly ambivalent reaction, I believe, do not primarily originate in the works themselves but rather in the fact that they cannot be attributed to any of the major movements of the twentieth century nor have given rise to a separate 'school' of their own.

For one thing, the artist has conspicuously refrained from closely associating himself with so-called, high art' in all its changing forms, despite a certain distant affinity with Giacometti and Beuys, Arte Povera, or Minimal Art. Naturally, readymade and installation likewise figured in Gironcoli's development as an artist. However, as a rule he focused not so much on the high but rather on the low. In an interview with Christian Reder, who we have to thank for a highly enlightening essay on the artist, Gironcoli once described a major source of his inspiration in the following terms:

"In department stores, I kept checking out plastic mugs, VIM and ATA bottles, soap dishes, boxes; the kind of things that don't represent the world of luxury but are a necessary part of people's everyday life. Nothing left me untouched. I sought to rediscover the significant in the insignificant. What impressed me was the worldly self-confidence of these thin-skinned things. Although their design is of no interest whatsoever, the lowest of the low, it still has some peculiar quality, a quality I investigated further... In my thoughts, in my aspirations, I was much too strongly opposed to bourgeois standards to allow their reintroduction via design. It's kind of odd. Where I hung out, everything lacked quality, it became the sordid exploitation of an idea, and that was what I liked."

Armin Zweite, Bruno Gironcoli in: Bettina M. Busse (Hg.), Bruno Gironcoli. Die Skulpturen 1956 - 2008, Ostfildern 2008, Seite



